Принято решением
Педагогического совета
ГБОУ Школа №777
Протокол № 1
от «30» 08 2017г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБОУ Школа №777
Е.А. Савина
«30» 08 2017г.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ВЫПУСКНОЙ РАБОТЕ УЧАЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы «Школа № 777 имени Героя Советского Союза Е.В. Михайлова»

Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет организацию проектно-исследовательской деятельности обучающихся 10-11 классов ГБОУ Школа № 777, регламентирует типы и формы представления реализации и учет результатов этой деятельности в документах итоговой аттестации.

1.2. Настоящее Положение разработано на основании Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС СОО), утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 апреля 2012 г., № 413 (п. 8. Метапредметные результаты деятельности; п. 11. Индивидуальный проект), в соответствии с образовательной программой среднего общего образования ГБОУ Школа №777.

1.3. Каждый обучающийся ГБОУ Школа № 777 в период обучения в 10-11 классах выполняет и защищает индивидуальную выпускную работу (далее – ИВР).

1.4. Индивидуальная выпускная работа может быть представлена по выбору обучающегося в одной из двух форм:

- исследовательская работа;
- проект.

2. Организационно-методическое обеспечение

2.1. В учебном плане 10-11 классов предусмотрен 1 академический час в неделю для очных занятий с преподавателем дисциплины, а также индивидуальные консультационные часы для работы с кураторами ИВР во второй половине дня не реже одного раза в две недели.

2.2. Кураторы индивидуальных выпускных работ утверждаются директором школы из числа педагогов ГБОУ Школа № 777 с учетом заявки, поданной

обучающимся в установленные сроки. Один куратор сопровождает не более 10 работ. Превышение этого лимита согласовывается с директором образовательной организации в индивидуальном порядке.

2.2.1. В обязанности куратора входит:

- консультирование на стадии формулирования ключевого вопроса и поиска источников данных;
- направление к научному консультанту, помощь с его поиском;
- контроль за соблюдением сроков выполнения этапов работы;
- указание на возможные ошибки в оформлении текста;
- психологическая поддержка в ходе работы над ИВР.

2.2.2. В обязанности куратора не входит редактирование содержания текста ИВР.

2.3. В случае необходимости обучающийся может обратиться за помощью научного консультанта. Это может быть как педагог ГБОУ Школы № 777, так и сотрудник другой образовательной организации, специалист производства. Поиск такого руководителя осуществляется обучающимся самостоятельно, либо с поддержкой куратора.

2.4. В поддержку работы старшеклассников над ИВР разработан сайт "Исследователь" (https://sites.google.com/a/school777.ru/issledovatel), наполнение которого актуальными материалами входит в обязанности преподавателя дисциплины "Индивидуальный учебный проект".

2.5. В целях обеспечения качественной образовательной услуги по педагогическому сопровождению ИВР организован в течение учебного года ежемесячный семинар "Исследовательская деятельность как часть учебного плана ФГОС СОО". Материалы семинара размещаются на сайте https://sites.google.com/a/school777.ru/research/ преподавателем дисциплины "Индивидуальный учебный проект".

2.6. Для каждой из форм ИВР разработаны:

- контрольные сроки выполнения работ (приложение 1);
- требования к объему, содержанию работ (приложение 2);
- критерии оценивания (приложение 3).

3. Контрольные сроки выполнения работ

3.1. Лента времени работы над исследованием или проектом в обобщенном виде представлена в приложении 1.

3.2. Точные даты сдачи промежуточных и итоговых работ, даты защит утверждаются на каждый год директором школы в соответствии с календарным учебным графиком.

4. Процедура защиты ИВР

4.1. Защита исследовательской или проектной ИВР происходит публично в

присутствии комиссии, формируемой из числа администрации, педагогов ГБОУ Школа № 777, в том числе: преподавателя дисциплины “Индивидуальный учебный проект”, а также эксперта в соответствующей предметной области.
Куратор ИВР присутствует на защите, но не принимает участия в оценке работ. Если один из членов комиссии является куратором, то он не участвует в оценке ИВР своего подопечного.
В комиссию также может входить внешний специалист по направлению темы ИВР.
4.2. Защита ИВР может проходить в несколько сроков в соответствии с лентой времени (приложение 1)
4.3. За две недели до предполагаемой защиты автор отправляет работу преподавателю дисциплины “индивидуальный учебный проект”. На этом этапе осуществляется проверка на соответствие требованиям к структуре, объему работы и на плагиат. В случае, если текст работы содержит не более 20% заимствований, работа допускается к защите. В случае заимствований от 20% до 40% работа допускается к защите при наличии справки от кандидата наук в соответствующей области об обусловленности заимствований спецификой работы.

5. Процедура оценки ИВР

5.1. Оценка за проектно-исследовательскую деятельность выпускника входит в его аттестат в рамках строки «Индивидуальный проект».
5.2. Оценка за индивидуальную выпускную работу в аттестате складывается как среднее из итоговой оценки за период обучения в 5-балльной шкале и оценки за защиту ИВР в 5-балльной шкале с округлением в пользу ученика.
5.3. Для каждого вида ИВР сформулированы критерии, представленные в приложении 3.
5.4. В случае, если ИВР своевременно не представлена к защите или не защищена, учащийся переходит в режим академической задолженности. Ликвидировать академическую задолженность можно в резервный срок по тем же критериям с коэффициентом оценивания 0,5 (балл, полученный по итогам защиты по сумме критериев, умножается на 0,5, а затем переводится в пятибалльную шкалу).

6. Заключительные положения

6.1. Положение об итоговой аттестации может быть изменено и дополнено в соответствии с изменениями в законодательстве.

Приложение 1

Лента времени работы над ИВР в форме исследования[1]

учебная неделя	**виды работ**
10й класс	
1 - 7	установочные занятия
8	выбор формы ИВР, первая заявка (тема, предметная область, исследовательский вопрос, куратор)
9	утверждение списка кураторов
12	подача заявки с уточненной версией темы, исследовательского вопроса и гипотезы
13	**“Вектор открытий”** - представление пилотажного исследования (по желанию), посещение защиты ИВР 11 класса
14	результаты экспертизы темы, исследовательского вопроса и гипотезы
23	представление Введения и литературного обзора
25	очная защита Плана-проспекта работ
25-32	работа над текстом работы
11й класс	
8	защита работ первого потока
13	**“Вектор открытий”** - защиты второго потока
18	представление полных текстов работ второго потока
21	резервные сроки защиты
10-32	участие в городских научно-практических конференциях, смотрах, конкурсах

[1] Для обучающихся 10-х классов 2017-2018 уч.г. и младше.

Лента времени работы над ИВР в форме проекта

учебная неделя	виды работ
10й класс	
1 - 7	установочные занятия
8	выбор формы ИВР, первая заявка (тема, предметная область, продукт, заказчик, куратор)
9	утверждение списка кураторов
12	подача заявки с уточненной версией темы, предметной области, продукта, заказчика, куратора
13	**“Вектор открытий”** - посещение защит проектов 11 класса
14	результаты экспертизы заявки
23	представление Прототипа продукта с визой заказчика и планирования
25	очная защита описания хода работы и результатов
25-32	работа над текстом работы
11й класс	
8	защита работ первого потока
13	**“Вектор открытий” -** защиты второго потока
18	представление полных текстов работ второго потока
21	резервные сроки защиты
10-32	участие в городских научно-практических конференциях, смотрах, конкурсах

Приложение 2.
Требования к структуре работы

Требования к оформлению текста исследовательской ИВР и текста сопроводительной записки к проектной ИВР

- шрифт Times New Roman 14, 1,5 интервал, поля 2 см, выравнивание по ширине, абзацный отступ 1 см;
- оглавление в начале работы (желательно автособираемое);
- после заголовков точки не ставятся;
- нумерация страниц снизу справа (титульная страница без номера);
- все цитаты оформлены в кавычки;
- после цитаты ссылка на автора в круглых скобках:
- фамилия – пробел – год – двоеточие – пробел – номер страницы (Устинов 2007: 135), в соответствии с **ГОСТ (ссылки, примечания, список литературы)** или другими **правилами библиографического описания**;
- оформление подстрочных библиографических ссылок также возможно;
- оформление списка литературы в конце работы в соответствии с ГОСТ, см. выше.

Структура исследовательской ИВР

Текст обязательно должен включать:

1. титульный лист
2. оглавление
3. введение
4. обзор литературы (теоретическая часть исследования)
5. описание хода работы и результатов (эмпирическая часть исследования)
6. заключение (включая выводы)
7. список литературы.

Объем текста исследовательской ИВР - от 10 000 до 40 000 знаков с пробелами (от 7 до 26 страниц А4) без учета приложений

Структура сопроводительной записки к проектной ИВР

Текст обязательно должен включать:

1. титульный лист
2. оглавление
3. введение
4. календарное планирование, сделанное на старте проекта
5. описание хода работы и результатов (activity report)
6. описание и оценка всех ресурсов, задействованных при реализации проекта
7. заключение (включая выводы)

Объем текста сопроводительной записки к проектной ИВР - от 5 000 до 20 000 знаков с пробелами (от 3,5 до 13 страниц А4) без учета приложений

Приложение 3.
Критерии оценивания работы

Исследовательская работа

В случае выполнения ИВР в форме исследования обучающийся получает оценку по 14 критериям. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов. Оценивание по 14-ти критериям, представленным в таблице 1, осуществляет комиссия в процессе защиты исследовательской работы. Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (не менее 2 человек, в том числе, преподаватель дисциплины "Индивидуальный учебный проект"), экспертов (не менее 1 человека). Председатель и участники оценивают группы критериев 1, 2 и 4. Эксперты оценивают группы критериев 3 и 4.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

Таблица 1. Критерии оценки исследовательских ИВР

	Аспекты			
1. Соответствие академическому формату	**Язык** работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком 2 1 0	**Ссылки** ссылки в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы 2 1 0	**Оформление** соответствует требованиям к оформлению, проведена унификация (формата, стиля, системы ссылок) 2 1 0	
2. Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли	**Тема и КВ** сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер 2 1 0	**Структура** введение наличествует и соотносится с заключением 2 1 0	**Логика работы** задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы 2 1 0	**Выводы** дан четкий и корректный ответ на ключевой вопрос 2 1 0
3. Исследовательский инструментарий и содержание (оценивает эксперт)	**Источники** источники/материал выбраны в соответствии с задачей и их достаточно для учебного исследования 2 1 0	**Методы** методы работы с данными отвечают теме и поставленной задаче 2 1 0	**Терминология** термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются 2 1 0	**Результаты** выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов 2 1 0
4. Представление работы	**Презентация** наглядна, грамотна; отражает	**Выступление** выступление и презентация взаимоподдержи	**Ответы на вопросы** ответы на вопросы даны	

	проведенное исследование 2 1 0	ваются 2 1 0	уверенно, хорошо аргументированы 2 1 0	

Итоговый балл учащегося за ИВР является суммой баллов, полученных по всем 14 критериям. Максимальный балл - 28.

Проектная работа

В случае выполнения ИВР в форме проекта учащийся получает оценку по 7 критериям, описанным в Таблице 2. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов. Оценивание по критериям осуществляет комиссия в ходе защиты проектных ИВР.

Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (не менее 2 человек, в том числе, преподаватель дисциплины "Индивидуальный учебный проект") и экспертов (не менее 1 человека). Председатель и участники оценивают критерии A, B, C, D, E. Эксперты оценивают критерии G и F.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

Таблица 2. Критерии оценки проектных ИВР

Название критерия	**Уровни достижения**		
A. Обоснование актуальности проекта (Проблемное поле)	**2 балла** Актуальность работы обоснована	**1 балл** Актуальность работы частично обоснована	**0 баллов** Актуальность работы не обоснована
B. Образ продукта	**2 балла** Выбор характеристик продукта хорошо обоснован	**1 балл** Выбранные характеристики продукта не полностью обоснованы	**0 баллов** Выбор характеристик продукта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему
C. Логика поэтапного планирования (задачи)	**2 балла** Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным	**1 балл** Логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам	**0 баллов** Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам

	задачам		
D. Продукт	**2 балла** Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы	**1 балл** Созданный продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы	**0 баллов** Созданный продукт вовсе не решает поставленную проблему; не соответствует ключевым характеристикам
E. Защита (представление работы)	**2 балла** Презентация наглядна, отражает сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы	**1 балл** Презентация не в полной мере отражает сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно	**0 баллов** Презентация отсутствует; не отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют
F. Владение методами. Оценивает эксперт	**2 балла** Автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы. Возможны незначительные ошибки.	**1 балл** Автор использовал неоптимальные методы. Не знаком со всем спектром методов в сфере проектирования.	**0 баллов** Автор не имеет представления о существующих методах в сфере проектирования.
G. Оригинальность. Оценивает эксперт	**2 балла** Данный проект оригинален и не имеет полных аналогов.	**1 балл** Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован.	**0 баллов** Проект не оригинален, полностью копирует уже существующие проекты.

Итоговый балл пересчитывается в 28-балльную шкалу для уравновешивания с оценкой, получаемой теми обучающимися, которые выполняют индивидуальную выпускную работу в форме исследования. Пересчет осуществляется методом умножения оценки, полученной по 7 приведенным выше критериям, на коэффициент равный 2.